

四庫全書

經部

欽定四庫全書

大易粹言卷六十

宋方聞一編



兌下
坎上

伊川先生曰節序卦渙者離也物不可以終離故受之以節物既離散則當節止之節所以次渙也為卦澤上有水澤之容有限澤上置水滿則不容為有節

之象故為節

易傳

節亨苦節不可貞

伊川先生曰事既有節則能致亨通故節有亨義節貴適中過則苦矣節至於苦豈能常也不可固守以爲常不可貞也

易傳

白雲郭氏曰天下之理有過則有節不及无節也過而不知節則傷害隨之節无傷害是以亨也節之過與无節同非亨之道故苦節不可貞如是則節无它道適中而已然節獨以過為主中由過與不及言也此其所以異者

易說

彖曰節亨剛柔分而剛得中苦節不可貞其道窮也說以行險當位以節中正以通天地節而四時成節以制度不傷財不害民

伊川先生曰節之道自有亨義事有節則能亨也又卦之才剛柔分處剛得中而不過亦所以為節所以能亨也○節至於極而苦則不可堅固常守其道已窮極也○說以行險以卦才言也內兌外坎說以行險也人於之一作所說則不知已遇艱險則思止方說

而止為節之義當位以節五居尊當位也在澤上有
節也當位而以節主節者也處得中正節而能通也
中正則通過則苦矣○推言節之道天地有節故能
成四時无節則失序也聖人立制度以為節故能不傷
財害民人欲之无窮也苟非節以制度則侈肆至於
傷財害民矣

並易傳

橫渠先生曰以苦節為貞其道之窮必矣

易說

龜山楊氏曰易曰節以制度不傷財不害民蓋侈用

則傷財傷財必至於害民故愛人必先於節用

語解

白雲郭氏曰節之成卦自泰三五而來剛柔分而上
下剛上而得中故為節且賁之與節皆自泰來其義
相類賁則柔來而文剛剛上而文柔節則柔來而節
剛剛上而節柔夫泰為天地純剛柔之卦賁以剛柔
純質而无文故文之節以剛柔過盛而无節故節之
彖言剛柔分而剛得中則知節之名卦以剛柔皆過
盛為義也是以泰之象曰后以財成天地之道而節

則終其義者也然天下之理中則可久不及與過皆非可久之道苦節過中是以其道易窮而不能久也說以行險非苦節也中道也九五居尊位有能節之勢而行甘節之道道與位當故言當位以節居中得正其道乃通此節亨之義也人知過盛之可節而不知天地非節亦不能有成是非獨人事而已故聖人因明天地節而四時成為君者必法之以制度故不傷財不害民也天地節者剛之節柔柔之節剛也剛

節柔猶冬之有春柔節剛猶夏之有秋不然則大冬
大夏而已安能成四時乎泰之六五以剛節之則成
坎少陽也春之象也泰之九三以柔節之而成兌少
陰也秋之象也天地之節於此可見故易之卦變於
節為尤詳然易卦雖以人事為主亦未有不本於天
地而來者蓋上下二體三才亦皆具天地之象聖人
明人道本於天地故象之所言或取變或取二體三
才其稱天地亦非一道也革節是已

易說

象曰澤上有水節君子以制數度議德行

伊川先生曰澤之容水有限過則盈溢是有節故為節也君子觀節之象以制立數度凡物之大小輕重高下之質皆有數度所以為節也數多寡度法制議德行者存諸中為德發於外為行人之德行當議則中節議謂高度求中節也

易傳

白雲郭氏曰澤无水困則為不足澤上有水則為有餘不足則為困有餘則當節理之常也在人之節則

制數度所以節於外議德行所以節於內也為國為家至于一身其內外制節皆一也

易說

初九不出戶庭无咎象曰不出戶庭知通塞也

伊川先生曰戶庭戶外之庭門庭門內

一作外

之庭初

以陽在下上復有應非能節者也又當節之初故

无

故戒之謹守至於不出戶庭則无咎也初能固守終

或渝之不謹於初安能有卒故於節之初為戒甚嚴

也○爻辭於節之初戒之謹守故云不出戶庭則无

咎也象恐人之泥於言也故復明之云雖當謹守不出戶庭又必知時之通塞也通則行塞則止義當出則出矣尾生之信

一无信字

水至不去不知通塞故君子

貞而不諒繫辭所解獨以言者在人所節惟言與行節於言則行可知言當在先也

並易傳

橫渠先生曰見塞于九二故不出

易說

白雲郭氏曰六爻惟初為有應而曰不出戶庭无咎者所以節之也不知有節則出入无時而失慎密之

道且通則行塞則止當出則出初不係於有應无應也應者助其外而已而在我之節其可廢乎故象以不出戶庭為知通塞而繫辭又明慎密不出之義聖人之旨深矣節之議德行於此可見伊川曰戶庭戶外之庭也門庭門內之庭也

易說

九二不出門庭凶象曰不出門庭失時極也

伊川先生曰二雖剛中之質然處陰居說而承柔處陰不正也居說失剛也承柔近邪也節之道當以剛

中正二失其剛中之德與九五剛中正異矣不出門庭不之於外也謂不從於五也二五非陰陽正應故不相從若以剛中之道相合則可以成節之功惟其失德失時是以凶也不合於五乃不正之節也以剛中正為節如懲忿窒欲損過益有餘是也一作益不及不正之節如嗇節於用懦節於行是也○不能上從九五剛中正之道成節之功乃係於私暱之陰柔是失時之至極所以凶也失時失其所宜也

並易傳

橫渠先生曰體柔位陰故不出門庭凶

易說

白雲郭氏曰初為不當有事之地而二以剛中居有為之位其道不可同也故初以不出戶庭為知塞而二以不出門庭為不知通知塞故无咎不知通則有失時之凶矣極至也有初故可以節二有二則可以節初二者亦相濟之道歟

易說

六三不節若則嗟若无咎象曰不節之嗟又誰咎也

伊川先生曰六三不中正乘剛而臨險固宜有咎然

柔順而和說若能自節而順於義則可以无過不然則凶咎必至可嗟傷也故不節若則嗟若已所自致无所歸咎也○節則可以免一作无過而不能自節以

致可嗟將誰咎乎

並易傳

橫渠先生曰處非其位失節也然能居不自安則人將容之故无咎允說也故能嗟咎取容○王弼於此无咎又別立一例只舊例亦可推行但能嗟其不節有過之心則亦无咎也若武帝下罪己之詔而天下

悅夫人過既改則復何咎之有

並易說

白雲郭氏曰自成卦之初論之則六三所以節剛也
自生爻之後論之則六三居不中正乘剛履險不知
節者也不知節則傷嗟且至咸其自取又誰咎乎易說
六四安節亨象曰安節之亨承上道也

伊川先生曰四順承九五剛中正之道是以中正為
節也以陰居陰安於正也當位為有節之象下應於
初四坎體水也水上溢為无節就下有節也如四之

義非強節之安於節者也故能致亨節以安為善強
守而不安則不能常豈能亨也○四能安節之義非
一象獨舉其重者上承九五剛中正之道以為節足

以亨矣

一作是
以亨也

餘善亦不出於中正也

並易
傳

白雲郭氏曰以陰比陽以柔從剛安行承上之節而
无勉强矯為之意此六四之所以亨也亨自身也未

足以及人古之所謂守節之士也

歟
易說

九五甘節吉往有尚象曰甘節之吉居位中也

伊川先生曰九五剛中正居尊位為節之主所謂當位以節中正以通者也在已則安行天下則說從節之甘美者也其吉可知以此而行其功大矣故往則有可嘉尚也○既居尊位又得中道所以吉而有功節以中為貴得中則正矣正不能盡中也

並易傳

橫渠先生曰以剛居中得乎盛位優為其節者也守之不懈富貴常保故曰往有尚

易說

白雲郭氏曰安節自安而已而人未必安甘節則施

之於已施之於人皆不以為苦故无往不可所以為
人君之道九五居中履正以甘節節天下上下同之
其吉宜矣盡節之大者是以往有尚也詩所謂如月
之恒如日之升者其往有尚之意與盖言日進而无
已也

易說

上六苦節貞凶悔亡象曰苦節貞凶其道窮也

伊川先生曰上六居節之極節之苦者也居險之極
亦為苦義固守則凶悔則凶亡悔損過從中之謂也

節之悔亡與它卦之悔亡辭同而義異也○節既苦

而貞固守之則凶蓋節之道至於窮極矣

並易傳

橫渠先生曰處險之極故曰苦節苦節而不貞悔也

必貞而凶則道雖窮而悔亡苦節反若獲吉取悔必

多

易說

白雲郭氏曰上六居節之極蓋節之過者以苦節人固不能予以自節亦非可久之道如是為貞則凶矣夫苦節不可貞而上六固守之故凶而道窮也伊川

曰上六之悔亡與它卦異蓋言悔則凶亡矣

易說

大易粹言卷六十

欽定四庫全書

大易粹言卷六十一

宋 方聞一 編



兌下
巽上

伊川先生曰中孚序卦節而信之故受之以中孚節者為之制節使不得過越也信而後能行上能信守之下則信從之節而信之也中孚所以次節也為卦澤上有風風行澤上而感於水中為中孚之象感謂感而動也內外皆實而中虛為中孚之象又二五皆

陽一為中實亦為孚義在二體則中實在全體則中

虛中虛信之本中實信之實

傳

中孚豚魚吉利涉大川利貞

伊川先生曰豚躁魚冥物之難感者也孚信能感於豚魚則无不至矣所以吉也忠信可以蹈水火况涉

川乎守信之道在乎堅正故利於貞也

易傳

白雲郭氏曰雜卦曰中孚信也夫信者孚之一也孚者其道之大全也以信不足以盡孚故必曰中孚然

有信之而信者有作也有未嘗信之而信者无作也
无作中孚是也故自人之為德論之則曰信又其小
者則信於言而已自道論之則曰孚或未見於有為
而其道可孚或无其人焉而是道為可孚皆曰有孚
也故孚之道有无心於信天下而天下信之之意无
不感也无不通也亦无不受而容之也无作也无止
也亦无損益盛衰之理有孚于一身于一家于一國
于天下遠近大小衆寡之不同其孚一也然易之卦

皆道也而爻則人也在卦辭言之則主道在爻辭言之則言乎其人也而中孚又以名卦者以信不足以名卦也且道有誠有孚有信人或未之別蓋信者孚之一也孚者誠之一也道之所至誠亦至焉故道大誠亦大而孚為道之信信為人之德是其別也自二帝以來言信者蓋寡至成湯而後言彰信兆民文王演易復稱孚詩人亦言上天之載元聲元臭儀刑文王萬邦作孚故道之盛者後世莫如文王也至武王

而後復言惇信明義及乎世衰道微人不知孚之為道獨知信而已孔子作易所以曉天下萬世欲其明而无惑故為言曰中孚信也是使後世由信而可得中孚之道也學者於此卽以信為孚以孚為信不知孚之有別斯失聖人釋經之旨矣夫中孚之象中虛也虛已而對物則无物在物先來則應之不來則无應此中孚之為信所以進乎誠也苟實其中則先物矣先物有物則不誠在物先安得為之孚乎故子絕

四曰毋我毋我則虛已矣是無先物之物也上天之
載無聲無臭亦不過如是而已使有聲臭實其中非
天道也有物以實其中非聖人之道也豚魚吉者信
及豚魚也唯天地之道可信及豚魚蓋天地以生為
德而無私於豚魚以生為德故豚魚以是道而生信
及也使有心於豚魚則信及者微而其不及者大非
天地也聖人法之亦如是而已信及豚魚則孚於天
下可知也利涉大川中虛之有濟也利貞者中虛之

德也中虛之德天地也

易說

象曰中孚柔在內而剛得中說而巽孚乃化邦也豚魚吉信及豚魚也利涉大川乘木舟虛也中孚以利貞乃應乎天也

伊川先生曰二柔在內中虛為誠之象二剛得上下體之中中實為孚之象卦所以為中孚也○以二體言卦之用也上巽下說為上至誠以順巽於下有孚以說從其上如是其孚乃能化於邦國也若人不

說從或遠拂事理豈能化天下乎○信能及於豚魚
信道至矣所以吉也信以中孚一作虛涉險難其利如

乘木濟川而以虛舟也舟虛

一有中孚

則无沈覆之患

一元

之患二字

卦虛中為虛舟之象○中孚而貞則應乎天矣

天之道孚貞而已

並易傳

橫渠先生曰中孚上巽施之下悅承之其中必有感
化而出焉者蓋孚者覆乳之象有必生之理信且正

天之道也

易說

白雲郭氏曰中孚之象二陰居內而二五剛中下說
而上巽故孚聖人法此所以化邦也儀刑文王萬邦
作孚豈非化邦之謂歟豚魚物之至微而元知者信
之難及者也信及豚魚況於有知者乎又況於人乎
觀此則化邦可知矣巽木也木而中虛所以難可濟
也利貞乾德也虛中而利貞其孚所以應天而大也

易說

象曰澤上有風中孚君子以議獄緩死

伊川先生曰澤上有風感於澤中水體虛故風能入之人心虛故物能感之風之動乎澤猶物之感於中故為中孚之象君子觀其象以議獄與緩死君子之於議獄盡其忠而已於決死極於惻而已故誠意常求於緩緩寬也於天下之事无所不盡其忠而議獄緩死最其大者也

易傳

白雲郭氏曰治獄聽訟虛中為先實其中則有闕此中孚之卦君子所以議獄緩死也議獄亦舉一端言

之也凡天下之務當虛中者皆如治獄用中孚之道也且聖人之為治也有道以為之本利罰助治而已非聖人之所尊任以治天下也知此則知虛中之道矣不知此則刑罰先實其中道元自而入焉是其為治元適而非刑也安得議獄緩死之事哉如書言宥過无大又言罪疑惟輕皆議獄之謂也觀舜與皋陶之言然後知聖人之刑舜之戒皋陶曰明于五刑以弼五教則五刑者正所以弼五教故命皋陶於契之

後非五刑可獨任以致治也曰刑期于无刑民協于中則聖人之心以无刑在刑之先此蓋虛中之道也其命臯陶則先曰蠻夷猾夏寇賊姦宄故知舜之刑由蠻夷猾夏寇賊姦宄而有之非此則无用於刑矣臯陶稱帝之德曰宥過无大刑故无小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經則知聖人之刑皆不得已而用也不得已而用則由天下有罪而後有刑蓋聖人不先刑以制天下也故至於好生之德洽於

民心則盡乎天下之道矣中孚之獄如是而已後世
捨道德仁義獨任刑以為治者不患天下之不孚而
患網之不密不患德之不洽而患文之不峻於是
有
刳屠夷旅之禍而人之有生始犬彘之不如矣又安
足與語中孚之道哉秦漢是已

易說

初九虞吉有它不燕象曰初九虞吉志未變也

伊川先生曰九當中孚之初故戒在審其所信虞度
也度其所信而後從也雖有至信若不得其所則有

悔咎故虞度而後信則吉也既得所信則從誠一若有它則不得其燕安也燕安裕也有它志不定也人志不定則惑而不安初與四爲正應四異體而居正无不善也又以謀始之義大故不取相應之義若用應則非虞也○當信之始志一无志字未有所從而虞度所信則得所正是以吉也蓋其未有變動志有所從則是變動虞之不得其正矣在初言求所信之道也

並易傳

橫渠先生曰為信之始其信未孚而志應在四進有二三剛柔之間非以禮自防使為衆所信取悔之道也故必防其萌使志不亂孚交如則威如乃吉說○白雲郭氏曰中孚之虛无物闕其中故其孚最為近誠虞吉者審度吉道而有行也度吉而行固善道也然已為有物非中孚之虛矣故言有它有它則中實非安於中孚之道象言志未變者言虞吉有它之志未能忘也忘此則中孚矣初九中孚之始未能盡其

道故尚有虞吉之志盡中孚之道者无適而非吉又何

虞乎

易說

九二鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之象曰其子和之中心願也

伊川先生曰二剛實於中孚之至者也孚至則能感通鶴鳴于幽陰之處不聞也而其子相應和中心之願相通也好爵我有而彼亦係慕說好爵之意同也有孚于中物无不應誠同故也至誠无遠近幽深之

問故繫辭云善則千里之外應之不善則千里之外
違之言誠道也至誠感通之理知道者為能識之○

中心願謂誠意所願也故通而相應

並易傳

橫渠先生曰居中體吳无所私係德必有鄰物願所
歸位以德致為五所任故曰與爾靡之靡偃也順從

之也

易說

白雲郭氏曰中孚之道與物无間况於交感之際為
感通之易者乎是猶鸛鳴於幽陰之中而其子和之

必至之理也有好爵以與爾靡之又其子之願也是其所以和也好爵猶美道也吾與爾靡其道虛已以容人也蓋言中孚之美道其能感人也虛已而已然中孚本應物之道二得之而三失之

易說

六三得敵或鼓或罷或泣或歌象曰或鼓或罷位不當也

伊川先生曰敵對敵也謂所交孚者正應上九是也三四皆以虛中為成孚之主然所處則異四得位居

正故亡匹以從上三不中失正故得敵以累志

一作心

以柔說之質既有所係惟所信是從或鼓張或罷廢或悲泣或歌樂動息憂樂皆係乎所信也惟係所信

故未知吉凶然非明達君子之所為也○居不當位

故无所主惟所信是從

本有是以二字

所處得正則所信有

方矣

並易傳

橫渠先生曰處之所安物之所忌剛而乘之柔不相比進

退之際惟敵是求不恒其德莫非已致

一作惟敵是得故求之云云

白雲郭氏曰自一卦論之則三四為虛中自爻言之則六三之不當位又不若六四之能虛已也且中孚之道不立已何得敵之有得敵則有已其於虞吉故物或怒之則鼓或困之則罷或悲之則泣或樂之則歌四者有感於外而動於中者也感於外而動於中不能忘敵也不能忘敵有我之過也惟中孚虛已无與為敵外物之來如投虛然或怒之則无鼓也或困之则无罷也或悲之則无泣也或樂之則无歌也舉

无得敵之理則其道全矣

易說

六四月幾堅馬匹亡无咎象曰馬匹亡絕類上也

伊川先生曰四為成孚之主居近君之位處得其正

而上信之至

一作位

當孚之任者也如月之幾堅盛之

至也已堅則敵矣臣而敵君禍敗必至故以幾堅為

至盛馬匹亡四與初為正應匹也古者駕車用四馬

不能備純色則兩服兩駢各一色又小大必相稱故

兩馬為匹謂對也馬者行物也初上應四而四亦進

從五皆上行故以馬為象孚道在一四既從五若復
下係於初則不一而害於孚為有咎矣故馬匹亡則
无咎也上從五而不係於初是亡其匹也係初則不
進不能成孚之功也○絕其類而上從五也類謂一

相應也

並易傳

橫渠先生曰誠以接物體吳居柔陰德之盛美者也
陰德盛美物所願交故必一其所應絕類於上使陰
不疑陽如月近望而不過於盈可以无咎

一作免
咎易說

白雲郭氏曰六四處得其正盖有中孚之道者月幾
望居盛位而不盈也馬匹亡捨衆志而獨立也六四
近君有自盈之失今月幾望則虛已而不盈矣馬匹
不亡則有鼓罷泣歌之累今馬匹亡則安行上道終
无得敵之理是以无咎也匹亦敵之類也得敵匹亡
其道相反也彖皆曰柔在内而文則其道相反盖卦
文取義有不得而同者也

易說

九五有孚攣如无咎象曰有孚攣如位正當也

伊川先生曰五居君位人君之象當以至誠感通天
下使天下之心信之固結如拘攣然則為无咎也人
君之孚不能使天下固結如是則億兆之心安能保
其不離乎○五居君位之尊由中正之道能使天下
信之如拘攣之固乃稱其位人君之道當如是也

傳

橫渠先生曰處乎盛位而信不交物未免於咎也

易說

白雲郭氏曰孚之道无不通亦无不感可以通天下

之志至於固結攀如是以无咎九五君位足以感通天下之无私應之累故直曰有孚攀如位正當而已

易說

上九翰音登于天貞凶象曰翰音登于天何可長也

伊川先生曰陽性上進風體飛颺九居中孚之時處於最上孚於上進而不知止者也其極至於羽翰之音登聞于天貞固於此而不知變凶可知矣夫子曰好信不好學其蔽也賊固守而不通之謂也○守孚

至於窮極而不知變豈可長久也固守而一無而字不通

如是則凶也

並易傳

橫渠先生曰處信之極好居物上信而無實上則必

凶一云將變而為小過也

易說

白雲郭氏曰中孚虛已也虛已者道之虛也道之虛故足以應天下之實而無不通焉是以聖人尚之也翰音登于天聲之虛也聲之虛不足以有為也以是為貞則凶矣虛聲無實非可久之道也九五知虛已

而用道于中故足以通天下之志上九獨務虛聲而
事於外不知其道已喪於中矣故凶而不可久也

易說

大易粹言卷六十一

欽定四庫全書

大易粹言卷六十二

宋 方聞一 編



震上
艮下

伊川先生曰小過序卦有其信者必行之故受之以
小過人之所信則必行行則過也小過所以繼中孚
也爲卦山上有雷雷震於高其聲過常故爲小過又
陰居尊位陽失位而不中者過其常也蓋爲小者
過又爲小事過又爲過之小易傳○子曰先進於禮樂

野人也後進於禮樂君子也言其文質彬彬也如用之則吾從先進言若用於時救文之弊則吾從先進

小過之義也

少日所聞諸師友說

小過亨利貞可小事不可大事飛鳥遺之音不宜上宜下大吉

伊川先生曰過者過其常也若矯枉而過正過所以就正也事有時而當然有待過而後能亨者故小過自有亨義利貞者過之道利於貞也不失時宜之謂

正○過所以求就中也所過者小事也事之大者豈可過也於大過論之詳矣飛鳥遺之音謂過之不遠也不宜上宜下謂宜順也順則大吉過以就之蓋順理也過而順理其吉必大

並易傳

白雲郭氏曰大過四剛二柔剛過之象小過二剛亦曰過者蓋剛實其中則為過矣是以聖人貴夫居柔而用剛故中孚而後有過頤而後有大過也

易說

彖曰小過小者過而亨也過以利貞與時行也柔得中

是以小事吉也剛失位而不中是以不可大事也有飛鳥之象焉飛鳥遺之音不宜上宜下大吉上逆而下順也

伊川先生曰陽大陰小陰得位剛失位而不中是小者過也故為小事過過之小小者與小事有時而當過過之亦小故為小過事固有待過而後能亨者過之所以能亨也

能一作求

○過而利於貞謂與時行也時當

過而過乃非過也時之宜也乃所謂正也○小過之

道於小事有過則吉者而彖以卦才言吉義柔得中
二五居中也陰柔得位能致小事吉耳不能濟大事
也剛失位而不中是以不可大事大事非剛陽之才
不能濟三不中四失位是以不可大事小過之時自
不可大事而卦才又不堪大事與時合也有飛鳥之
象焉此一句不類彖體蓋解者之辭誤入彖中中剛
一作外柔飛鳥之象卦有此象故就飛鳥為義○事
有時而當過所以從宜然豈可甚過也如過恭過哀

過儉大過不可所以在小過也所過當如飛鳥之遺音鳥飛迅疾聲出而身已過然豈能相遠也事之當過者亦如是身不能甚遠於聲事不可一作能遠過其

常在得宜耳不宜上宜下更就鳥音取宜順之義過之道當如飛鳥之遺音夫聲逆而上則難順而下則易故在高則大山上有雷所以為過也過之道順行則吉如飛鳥之遺音宜順也所以過者為順乎宜也能順乎宜所以大吉

並易傳

橫渠先生曰時宜用過雖過正也○失其所安者必
矯其所為以求安過於自大其勢必危○於自損可
以獲吉故曰上遂而下順為飛鳥之象

並易傳

白雲郭氏曰小過之亨蓋以小者過則亨是以可小
事也過以利貞故能與時偕行而无違非利貞則雖
小過亦不能有行矣此小過所以莫先於利貞也可
大事者剛也柔可小事而已二五柔中故小事則吉
三四剛而不中故不可大事凡剛非二五皆非得位

故言剛失位而不中也中孚虛中而實外舟虛之象也小過中實而外柔飛鳥之象也飛鳥遺音能下不能上上則逆也下則順也逆則无適而非凶此順所以為大吉也由是言之則小過之義可過於下不可過於上可過於順不可過於逆可過於柔不可過於剛故不及其君過其臣所以為小過之无咎

易說

象曰山上有雷小過君子以行過乎恭喪過乎哀用過乎儉

伊川先生曰雷震於山上其聲過常故為小過天下之事有時當過而不可過甚故為小過君子觀小過之象事之宜過者則勉之行過乎恭喪過乎哀用過乎儉是也當過而過乃其宜也不當過而過則過矣

易傳

橫渠先生曰過恭哀儉皆宜下之義

易說

白雲郭氏曰凡物之過者非其物也事之過者非其事也過則其象變矣如泰之過不為泰否之過不為

否也唯行之過恭不失其為行喪之過哀不失其為喪用之過儉不失其為用是則為可過之道所謂宜下大吉也故凡可過者過之則不為失不可過而過之斯為過矣孔子曰禮與其奢也寧儉喪與其易也寧戚此其所以為可過也歟自道論之三者猶為道之小者故稱小過

易說

初六飛鳥以凶象曰飛鳥以凶不可如何也

伊川先生曰初六陰柔在下小人之象又上應於四

四復動體小人躁易而上有應助於所當過必至過甚況不當過而過乎其過如飛鳥之迅疾所以凶也躁疾如是一有則字所以過之速且遠救止莫及也○其過之疾如飛鳥之迅豈容救止也凶其宜矣不可如何无所用其力也並易傳

白雲郭氏曰卦彖言飛鳥之象飛鳥之音而初上又明飛鳥之凶中實外柔飛鳥之象也上逆下順飛鳥之音也迅疾多過飛鳥之凶也別而言之固不同合

而言之則飛鳥皆有是三者之義也初六以柔居下其道順也從剛而應四則捨順而從逆飛鳥上逆之故也是以有凶飛鳥之過一往不及反雖欲救止之末如之何矣故曰不可如何也

易說

六二過其祖過其妣不及其君遇其臣元咎象曰不及其君臣不可過也

伊川先生曰陽之在上者父之象尊於父者祖之象四在三上故為祖二與五居相應之地同有柔中之

德志不從於三四故過四而過五是過其祖也五陰而尊祖妣之象與二同德相應在它卦則陰陽相求過之時必過其常故異也无所不過故二從五亦戒其過不及其君過其臣謂上進而不陵及於君適當臣道則无咎也過當也過臣之分則其咎可知○過之時事无不過其常故於上進則戒及其一作其及君臣不可過臣之分也並易傳

橫渠先生曰與其上比於陽不若下過於陰與其上

合於五不若退附於初宜下之義也元應於上故能
免咎臣居已下猶不可過況其它乎易說

白雲郭氏曰伊川曰陽之在上者父之象尊於父者
祖之象四在三上故為祖又曰五陰而尊祖妣之象
也又曰過其祖而遇其妣謂二之遇五也不及其君
遇其臣謂五之遇二也遇祖之妣尊妣也不及之臣
自卑也尊妣而自卑則二五雖俱為陰柔而君臣之
分不亂所謂行過乎恭也是以元咎二五非正應而

相從故言遇遇則所謂小過非大得志也

說易

九三弗過防之從或戕之凶象曰從或戕之凶如何也
伊川先生曰小過陰過陽失位之時三獨居正然在

下无所能為而為陰所忌惡故有一作所當過者在過

防於小人若弗過防之則或從而戕害之矣如是則
凶也三於陰過之時以陽居剛過於剛也既戒之過
防則過剛亦在所戒矣防小人之道正己為先三不
失正故无必凶之義能過防則免矣三居下之上居

上為下皆如是也○陰過之時必害於陽小人道盛必害君子當過為之防防之不至則為其所戕矣故曰凶如何也言其甚也

並易傳

橫渠先生曰居陽以剛而應於上為衆所嫉非過為防慎人或戕之凶之甚也

易說

白雲郭氏曰聖人之所以為防者禮而已唯禮足以防人亦足以防已過人而不知防則從或戕於外守已而不知防則從或戕於內傷害既至其凶如何信

不可逃也君子行過乎恭喪過乎哀用過乎儉皆所以防之耳九三以陽居剛爲道過矣過而不知防是以凶也

易說

九四无咎弗過遇之往厲必戒勿用永貞象曰弗過遇之位不當也往厲必戒終不可長也

伊川先生曰四當小過之時以剛處柔剛不過也是以无咎既弗過則合其宜矣故云遇之謂得其道也若往則有危必當戒懼也往去柔而以剛進也勿用

永貞陽性堅剛故戒以隨宜不可以固守方陰過之時陽剛失位則君子當隨時順處不可固守其常也四居高位而无上下之交雖比五應初方陰過之時彼豈肯從陽也故往則有厲○位不當謂一作處柔九四當過之時不過剛而反居柔乃得其宜故曰過之遇其宜也以一无字九居四位不當也居柔乃遇其宜也當陰過之時陽退縮自保足矣終豈能長而盛也故往則有危必當戒也長上聲作平聲則大失易

意以夬與剝觀之可見與夬之象文同而音異也傳

易

橫渠先生曰道非剛亢故无咎有應於下故曰弗過
遇之過此以往難无以除故危而必戒不可常然故
勿用永貞一云九四以陽居陰而乘九三之剛非其
過也乃適與之遇爾故无咎若率是而往必危以為
戒終不可久故勿用永正當思奮爾

易說

白雲郭氏曰九四以陽居柔无過也故无咎无咎无
過遇之而已遇之者下順乎柔不以剛自居也若捨

柔用剛以是而往危之道也故必戒焉勿用永貞貴
夫知時而已時不可過而過之故有往厲之戒時可
小過焉又不可以斯道永貞也此過之與時偕行者
也位不當者所謂剛失位而不中也剛失位而不中
是以弗過而過之也或得位而中斯為大有為之君
尚何往厲之戒乎故往厲之戒特處九四之道耳終
非可以之貞也觀爻辭之義則遇為小事而過為大
事故上六弗過過之所以為亢也

易說

六五密雲不雨自我西郊公弋取彼在穴象曰密雲不雨已上也

伊川先生曰五以陰柔居尊位雖欲過為豈能成功如密雲而不能成雨所以不能成雨自西郊故也陰不能成雨小畜卦中已解公弋取彼在穴弋射取之也射止是射弋有取義穴山中之空中虛乃空也在穴指六二也五與二本非相應乃弋而取之五當位故云公謂公上也同類相取雖得之兩陰豈能濟大

事乎猶密雲之不能成雨也○陽降陰升合則和而成雨陰已在上雲雖密豈能成雨乎陰過不能成大之義也

並易傳

橫渠先生曰不能畜剛止健凡言自我西郊進而不已也柔得中小事吉故曰公弋取彼在穴非及物之功且不能摧敵止暴也三止於下隱伏之象故曰在穴小過有飛鳥之象故因曰取彼在穴雨必蒸聚自下而上則其潤澤周普今自西而東趨其所應其施

未光也已上亦尚往之義

說易

白雲郭氏曰雨之潤澤萬物非小道也豈小過彖中之君能盡其道哉雖與二為遇亦可小事而已故言雨則密雲自我西郊方興而未有潤澤之功蓋見其不可大事也公弋取彼在穴者弋取小事故能有在穴之獲在穴之獲謂二之遇也君臣之遇固非小事然未能大得君未足以澤及天下故為小也若乾之二五同聲相應同氣相求所謂大矣已上者言陰道

已上行而未雨盖君臣俱柔之象也

易說

上六弗遇過之飛鳥離之凶是謂灾眚象曰弗遇過之已亢也

伊川先生曰六陰而動體處過之極不與理遇動皆過之其違理過常如飛鳥之迅速所以凶也離過之遠也是謂灾眚是當有灾眚也灾者天殃眚者人為既過之極豈唯人眚天灾亦至其凶可知天理人事皆然也○居過之終弗過於理而過之過已亢極其

凶宜矣

並易傳

橫渠先生曰不宜上而上乃自取之災也

易說

白雲郭氏曰知不可大事而遇之者二四之无咎也
知不可大事而過之者上六之災眚也鳥之飛也多
失之過鳥飛之過則離凶焉非獨天災亦自取耳上
六當過之時不知處過之道至於亢極其凶宜矣太
甲曰天作孽猶可違自作孽不可逭其斯之謂與

易說

大易粹言卷六十二

欽定四庫全書

大易粹言卷六十三

宋 方聞一 編



離下
坎上

伊川先生曰既濟序卦有過物者必濟故受之以既濟能過於物必可以濟故小過之後受之以既濟也為卦水在火上水火相交則為用矣各當其用故為既濟天下萬事已濟之時也

易傳

既濟亨小利貞初吉終亂

伊川先生曰既濟之時大者既已亨矣小者尚有

有一

未字亨也雖既濟之時不能无小未亨也小字在下語

當然也若言小亨則為亨之小也利貞處既濟之時

一元之時字利在貞固以守之也初吉方濟之時也終亂

濟極則反也

易傳

白雲郭氏曰已濟難為既濟方將濟難為未濟名卦之義甚明然則既濟之亨可知矣易六爻有應者八卦既濟未濟居其二而未濟不能濟難者以既濟六

爻皆得位未濟六爻皆失位故也六爻皆應皆得位
在六十四卦之中獨此一卦而已以是知欲濟者必
在有應必得其位然後可也既濟亨小者小爲衍字
蓋緣未濟亨之下有小字故亦誤書於此又孔子彖
言小者亨也因此遂不能去六十四卦无亨小之義
如旅小亨巽小亨是誠小亨也既濟亨之大者也然
則孔子言小者亨也者蓋濟難者大人之事故未濟
言小狐汔濟以明小者不能濟故爲未濟若既濟則

雖小者亦有濟故孔子彖言小者亨也所以別未濟之義也小者如小道小德亦有濟也又如大事雖濟小事亦濟也是皆為小如是則知舉无不濟矣使卦辭有小字則孔子彖辭當以既濟亨小者為句斷下句獨曰亨也殊无義理必以既濟亨為斷句則見既濟亨為文王辭亨者小也為孔子釋之之辭也且大人於難无所不濟故既濟未濟不必論大人惟既濟之後雖小道小德皆可亨未濟之時非小道小德所

能亨也故必以小者亨小狐濡尾爲別也孔子於小
亨增者也二字即文義與旅巽自不同矣初吉者既
濟无不吉也道窮則變未濟終焉故終亂也既濟有
初吉終亂之象未必濟者皆亂也終亂不亂則在人
耳故聖人慎終如始所以復濟終亂之道也昔成湯
黜夏命之後乃曰茲朕未知獲戾于上下慄慄危懼
若將隕于深淵武王大告武成乃偃武修文歸馬放
牛示天下弗服若是者豈有終亂之道乎是以高周

享國久長由湯武有以濟終亂之道也有其象則卦

言之而亂與不亂在人事者非卦所可盡言也

易說

彖曰既濟亨小者亨也利貞剛柔正而位當也初吉柔得中也終止則亂其道窮也

伊川先生曰既濟之時大者固

一固字

已亨矣惟有小

者亨也

一者下有未字

時既濟矣固宜貞固以守之卦才剛

柔正當其位當位者其常也乃正固之義利於如是

之貞

一有正字

也陰陽各得正位所以為既濟也○二以

柔順文明而得中故能成既濟之功二居下體方濟之初也而又善處是以吉也○天下事不進則退无一定之理濟之終不進而止矣无常止也衰亂至矣盖其道已窮極也三五之才非不善也時極道窮理當必變也聖人至此奈何曰一无字惟聖人為能通其變於未窮不使至於極也堯舜是也故有終而无亂

並易傳

橫渠先生曰通其變然後可久故止則亂也

易說

白雲郭氏曰小者皆亨故曰既濟小或未亨非既也
既者皆盡之辭利貞者既濟以六爻剛柔皆當位而
濟以是知其利貞也使不當位而可濟則非利貞矣
六二柔得中也初二皆卦之始也故為初吉終止則
亂者止謂雖止則亂至也猶上六濡首之厲是也難
止則亂至有不至者何也蓋難止亂至者象當然也
有不至者聖人維持之力也

易說

象曰水在火上既濟君子以思患而豫防之

伊川先生曰水火既交各得其用爲既濟時當既濟
惟慮患害之生故思而豫防使不至於患也自古天
下既濟而致禍亂者蓋不能思患而豫防也

易傳

白雲郭氏曰水性下而居上火性上而居下交則相
濟是爲既濟也既濟雖非有患之時而患必生於既
濟之後故君子思患而豫爲之防也成湯之危懼成
王之小毖皆思患豫防之謂也故卦言終亂象言豫
防爻有濡首之厲其義一也

易說

初九曳其輪濡其尾无咎象曰曳其輪義无咎也

伊川先生曰初以陽居下上應於四又火體其進之

志銳也然時既濟矣進不已則及於悔咎

一作各

故曳

其輪濡其尾乃得无咎輪所以行倒曳之使不進也
獸之涉水必揚其尾濡其尾則不能濟方既濟之初
能止其進乃得无咎不知已則至於咎也○既濟之
初而能止其進則不至於極其義自无咎也

並易傳

白雲郭氏曰既濟之初方出難矣是以有曳輪濡尾

之象曳輪所以出難也濡尾以曳輪而濡也曳輪而濡尾則身出而難在後矣是以知其既濟也既濟故

義无咎

易說

六二婦喪其茀勿逐七日得象曰七日得以中道也

伊川先生曰二以文明中正之德上應九五剛陽中正之君宜得行其志也然五既得尊位時以既濟无復進而有所爲矣則於在下賢才豈有求用之意故二不得遂其行也自古既濟而能用人者鮮矣以唐太

宗之用言尚怠於終況其下者乎於斯時也則剛中反為中滿坎離乃為相戾矣人能識時知變則可以言易矣二陰也故以婦言第婦人出門以自蔽者也喪其第不可行矣二不為五之求用則不得行如婦之喪第也然中正之道豈可廢也時過則行矣逐者從物也從物則失其素守故戒勿逐自守不失則七日當復得也卦有六位七則變矣七日得謂時變也雖不為上所用中正之道无終廢之理不得行於今

必行於異時也聖人之一有勸戒深矣○中正之道

為字

雖不為時所用然无終不行之理故喪第七日當復

得謂自守其中異時必行也不失其中則正矣

並易傳

白雲郭氏曰六二柔而行中者也當既濟之時在我

者得其位則不失已在人者得其應則不失人内外

无失又何患於喪乎有喪亦自復故勿逐七日得也

如是則六二之象有得无失而辭言婦喪其茀者盖

得失者消長循環之道方得之際失在前也猶既濟

之終必復於難君子思患而豫防之勿謂其无喪而
遂忘其喪也此六二所以言婦喪其弟之義柔中婦
之象爾雅謂輿革後謂之弟而詩有簞弟魚服鄭氏
謂弟之言蔽也伊川曰婦人出以自蔽者也而馬氏
王氏皆為首飾未詳其旨伊川先生曰卦有六位七
則變矣七日謂時變也雖不為上所用而中正之道
无終廢之理也

易說

九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用象曰三年克之

憊也

伊川先生曰九三當既濟之時以剛居剛用剛之至也既濟而用剛如是乃高宗伐鬼方之事高宗必商之高宗天下之事既濟而遠伐暴亂也威武可及而以救民爲心乃王者之事也唯聖賢之君則可若騁威武忿不服貪土地則殘民肆欲也故戒不可用小人人小人爲之則以貪忿私意也非貪忿則莫肯爲也三年克之見其勞憊之甚聖人因九三當既濟而用

剛發此義以示人為法為誠豈淺見所能及也○言
憊以見其事之至難在高宗為之則可元高宗之心

則貪忿以殃

一作殘

民也

並易傳

橫渠先生曰上六險而應此處卦之未濟以終亂者
也故以此鬼方九三以陽居陽文明而正故用師雖
久困而必克小人用之取亡之道也

易說

白雲郭氏曰高宗中興之賢君也鬼方至遠之伐也
高宗之興其為政事宣伐遠方而已哉故知鬼方之

伐在高宗為小事也小事猶克之以見小者亦亨也
猶有三年之憊者既濟之難未至大亨也高宗中興
所謂既濟之大亨矣鬼方小事猶且小人勿用則大
者可知此其所以中興歟九三當既濟方興之時故
有高宗之象

易說

六四繻有衣袽終日戒象曰終日戒有所疑也

伊川先生曰四在濟卦而水體故取舟為義四近君
之位當其任者也當既濟之時以防患處變為急繻

當作濡謂滲漏也舟有罅漏則塞以衣衲有衣衲以備濡漏又終日戒懼不怠慮患當如是也不言吉方免於患也既濟之時免患則足矣豈復有加也○終日戒懼常疑患之將至也處既濟之時當畏懼如是也

並易傳

白雲郭氏曰既濟思患豫防而六四又為多懼之地近君居險是以有濡有衣衲之戒衲敝衣也說文謂濡為繪采蓋其意以謂勿以新繪而忘敝衲亦猶勿

以既濟而忘未濟之難也終日者言无怠時也有所
疑者雖未有患以多戒懼而豫防之也

易說

九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其福象曰東鄰
殺牛不如西鄰之時也實受其福吉大來也

伊川先生曰五中實孚也二虛中誠也故皆取祭祀
爲義東鄰陽也謂五西鄰陰也謂二殺牛盛祭也禴
薄祭也盛不如薄者時不同也二五皆有孚誠中正
之德二在濟下尚有進也故受福五處濟極无所進

矣以至誠中正守之苟未至於反耳理无極而終不
反者也已至於極雖善處无如之何矣故爻象惟言
其時也○五之才德非不善不如二之時也二在下
有進之時故中正而孚則其吉大來所謂受福也吉
大來者在既濟之時為大來也亨小初吉是也

並易傳

橫渠先生曰東鄰上六也西鄰六四也過於濟厚也
幾於中時也濟而合禮雖薄受福九五既濟之主舉
上舉下其義之得不言而著也

易說

白雲郭氏曰犬難既濟為之君者何所事焉惟祭祀
為先耳與萃渙二卦王假有廟同意牛祭祭之盛者
也禴祭祭之薄者也祭之盛者非无誠也然以物為
主祭之薄者非无物也然以誠為主物過於誠則物
勝誠而誠日以衰誠過於物則誠勝物而誠日以著
鬼神惟誠而後通物亦因誠而可薦則祭祀之道誠
在所先而物在所後明矣是以東鄰殺牛不如西鄰
之禴祭實受其福也象言西鄰之時盖君子誠之為

貴方既濟之初未能備物為亨是得其時也吉大來者既濟亨矣其吉方興而未艾是猶天保之詩言吉蠲為饎是用孝享禴祀烝嘗于公先王其卒章言如月之恒如日之升如南山之壽不騫不崩如松柏之茂无不爾或承謂之大來者如此伊川曰東鄰陽也謂五西鄰陰也謂二也

易說

上六濡其首厲象曰濡其首厲何可久也

伊川先生曰既濟之極固不安而危也又陰柔處之

而在險體之上坎為水濟亦取水義故言其窮至于
濡首危可知也既濟之終而小人處之其敗壞可立
而待也○既濟之窮危至于濡首其能長久乎

並易傳

白雲郭氏曰上六處既濟之極當終止之亂是以有
濡首之危非可久於既濟之道也既濟之極難之始
而未深也故但濡首而已惟聖人通其變而不至於
極則无是危矣

易說

大易粹言卷六十三

欽定四庫全書

大易粹言卷六十四

宋 方聞一 編



離上
坎下

伊川先生曰未濟序卦物不可窮也故受之以未濟
終焉既濟矣物之窮也物窮而不變則无不已之理
易者變易而不窮也故既濟之後受之以未濟而終
焉未濟則未窮也未窮則有生生之義爲卦離上坎
下火在水上不相爲用故爲未濟

易傳

先生過成都坐於所館之堂讀易有造桶者前視之
指未濟卦問焉先生曰何也曰三陽皆失位先生異
之問其姓與名則失之矣易傳曰聞之成都隱者酉
所聞云田夫釋來
者誤時氏拾遺

未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利

伊川先生曰未濟之時有亨之理而卦才復有致亨
之道惟在慎處狐能渡水濡尾則不能濟其老者多
疑畏故履冰而聽懼其陷也小者則未能畏慎故勇

於濟汔當爲伋壯勇之狀書曰伋伋勇夫小狐果於
濟則濡其尾而不能濟也未濟之時求濟之道當至
慎則能亨若如小狐之果則不能濟也既不能濟无

所利矣

易傳

白雲郭氏曰易六十四卦終於既濟未濟者凡人事
之終始惟曰濟與不濟而已故以是二卦終焉先既
濟而後未濟者猶泰之與否也泰極則否既濟窮則
未濟天道人事莫不然也聖人之爲戒深矣既濟曰

亨未濟亦曰亨者既濟之亨已然之亨也未濟之亨
將然之亨也既濟言濡其尾而未濟亦言濡其尾者
既濟之濡其尾以曳輪既濟而濡尾也未濟之濡其
尾以小狐幾濟而濡尾也夫濟難大人之事豈狐疑
小人之所能哉宜其濡尾而无攸利此其所以為未
濟也幾濟而濡尾不喪其生亦幸矣何所利乎若夫
飛龍在天大人之造何難不濟是以有不言所利之

大
說

易

彖曰未濟亨柔得中也小狐汔濟未出中也濡其尾无攸利不續終也雖不當位剛柔應也

伊川先生曰以卦才言也所以能亨者以柔得中也五以柔居尊位居剛而應剛得柔之中也剛柔得中處未濟之時可以亨也○小狐汔濟據二而言也二以剛陽居險中將濟者也又上應於五險非可安之地五有當從之理故果於濟如小狐也既果於濟故有濡尾之患未能出於險中也○其進銳者其退速

始雖勇於濟不能繼續而終之无所往而利也○雖
陰陽不當位然剛柔皆相應當未濟而有興若能重
慎則有可濟之理二以汔濟故濡尾也卦之諸爻皆
不得位故爲未濟雜卦云未濟男之窮也謂三陽皆
失位也斯義也聞之成都隱者

並易傳

白雲郭氏曰未濟知其亨者以六五柔中知其有濟
是以亨也小狐幾濟未能出險之中故濡其尾无攸
利不能終其濟也有始有卒者其惟聖人乎是以續

終之事固非狐疑小人之所能也六爻雖不當位而剛柔皆相應雖處已有失然亦未嘗失於人故得人之助是以有亨之象而小狐之濟亦止於无攸利而已不然則凶及之矣

易說

象曰火在水上未濟君子以慎辨物居方

伊川先生曰水火不交不相濟爲用故爲未濟火在水上非其處也君子觀其處不當之象以慎處於事物辯其所當各居其方謂止於其所也

易傳

白雲郭氏曰火性炎上而在上水性潤下而在下二氣不交不相爲用是以爲未濟亦猶天地不交而爲否也物之有可辯者如水火之性是也居方者猶居上居下是也君子觀未濟之象而慎於辯物居方者欲其所居各得交濟之道无若火在水上而不相爲用也不然則物自各止其所在君子何慎之有

易說

初六濡其尾吝象曰濡其尾亦不知極也

伊川先生曰六以陰柔在下處險而應四處險則不

安其居有應則志行於上然已既陰柔而

一元四非而字

中正之才不能援之以濟也獸之濟水必揭其尾尾濡則不能濟濡其尾言不能濟也不度其才力而進終不能濟可羞吝也○不度其才力而進至於濡尾是不知之極也

並易傳

白雲郭氏曰初六陰柔在下居險之中而上應九四則是小狐欲濟之象然不能有終而濡其尾是陰柔不足以有濟故吝也極至也度可至而至之智者之

事不度才力而妄欲有濟是不知可至之道也元凶

而止於吝者得其應以爲之助耳

易說

九二曳其輪貞吉象曰九二貞吉中以行正也

伊川先生曰在它卦九居二爲居柔得中无過剛之義也於未濟聖人深取卦象以爲戒明事上恭順之道未濟者君道艱難之時也五以柔處君位而二以剛陽之才而居相應之地當用者也剛有陵柔之義水有勝火之象方艱難之時所賴者才臣耳尤當盡

恭順之道故戒曳其輪則得正而吉也。剋曳其輪殺其勢緩其進戒用剛之過也。剛過則好犯上。

一无上字而

順不足。唐之郭子儀李晟當艱危未濟之時能極其

恭順所以爲得正而能保其終吉也。於六五則言其

貞吉光輝盡君道之善於九二則戒之恭順盡臣道

之正盡上下之道也。○九二得正而吉者以曳輪而

得中道乃正也。

並易傳

白雲郭氏曰曳其輪者將以有行也。九二以剛中之

才居險難之中剛而有濟故曳以輪貞吉也夫六五之君柔中未能有濟必得九二剛中之臣相與為應乃可濟矣是以有曳輪濟難之漸固守是道无不吉也中以行正者其曳輪也所以輔其君以有濟道之正也以九居二中之德也以中之德行道之正故曰中以行正也既濟初九曳輪而已濟者也未濟九二曳輪而將濟者也夫濟者宜有用舟之象而二卦皆言曳輪者以見濟難之時用力甚艱而後有濟故也

易說

六三未濟征凶利涉大川象曰未濟征凶位不當也

伊川先生曰未濟征凶謂居險无出險之用而行則凶也必出險而後可征三以陰柔不中正之才而居險不足以濟也未可有濟之道出險之用而征所以凶也然未濟有可濟之道險終有出險之理上有剛陽之應若能涉險而往從之則濟矣故利涉大川也然三之陰柔豈能出險而往非時不可才不行也○

三征則凶者以位不當也謂陰柔不中正无濟險之

才也若能涉險

一无險字

以從應則利矣

並易傳

橫渠先生曰有強援於上故利涉大川非義躁進凶

之道也

易說

白雲郭氏曰三非中正之才不足以有濟必欲力征而有濟斯取凶之道也然二卦謂之濟者非獨濟其身而已有載上濟下之道故皆有曳輪之象苟濟其身則為小狐之事也非濟之大者也六三雖非中正

之才而處險之上險不能害以之自濟則可濟衆則不可是以雖征凶而利涉大川也征凶以其濟衆也利涉大川自濟也必曰未濟征凶言欲以未濟之道而征是以知其欲大濟也征凶固不若九二曳輪之吉而利涉大川復優於小狐濡尾之吝以此見六三之才居初二之間特以不當濟難之位往濟則凶也

易說

九四貞吉悔亡震用伐鬼方三年有賞于大國象曰貞

吉悔亡志行也

伊川先生曰九四陽剛居大臣之位上有虛中明順之圭又已出於險未濟已過中矣有可濟之道也濟天下之艱難非剛健之才不能也九雖陽而居四故戒以貞固則吉而悔亡不貞則不能濟有悔者一无者字也震動之極也古之人用力之甚者伐鬼方也故以為義力動而遠伐至於三年然後成功而行大國之賞必如是乃能濟也濟天下之道當貞固如是四居

柔故設此戒○如四之才與時合而加以貞固則能
行其志吉而悔亡鬼方之伐貞之至也

並易傳

橫渠先生曰剛陽之道迫近至尊非正而吉悔所招
也初處險中叛而未一奮動討伐其勢必克堪之上

任是以有賞

易說

白雲郭氏曰四居近臣之位有剛強可濟之才而能
固守居柔之貞是以吉也吉則未濟之悔亡矣故可
以震用伐鬼方震用伐鬼方則其才足以遠濟非獨

自濟其身而已故其君報能濟之功是以三年有賞
於大國也必言三年以見未濟之時艱於有爲也自
古觀之舜有大功二十而後為天下禹八年於外而
後平水土湯十一征而天下信之文王九年而大統
未集周公東征三年而歸未濟之難如此則九四之
三年有賞未爲久也志行者上有六五虛明柔中之
君故九四得以行其志而有鬼方之伐不然則自濟
不暇又安能濟遠人乎既濟九三與未濟九四皆有

伐鬼方之象者二卦三四為反對故其象同與損益
二五言十朋之龜夬姤三四言臀无膚其行次且同
義稱高宗則知伐鬼方為小亨言震用則知伐鬼方
為大事矣係乎其人大小不同也

易說

六五貞吉无悔君子之光有孚吉象曰君子之光其暉
吉也

伊川先生曰五文明之主居剛而應剛其處得中虛
其心而陽為之輔雖以柔居尊處之至正至善无不

足也既得貞正故吉而无悔貞其固有非戒也以此而濟无不濟也五文明之主故稱其光君子德輝之盛而功實稱之有孚也上云吉以貞也柔而能貞德之吉也下云吉以功也既光而有孚時可濟也○光盛則有暉暉光之散也君子積充而光盛至於有暉善之至也故重云吉

並易傳

白雲郭氏曰六五柔中文明之君虛己而有容故賢者樂為之輔以濟天下之難是以九二有曳輪之吉

而九四有鬼方之伐也人君不以尊位自居而樂於
虛已待賢固守是道宜其吉而无悔矣君吉而无悔
是以未濟之悔可亡於九四也爲君之德孰有加於
是者乎此其所以爲文明之君有孚虛中也虛中故
能尊賢而容衆是以吉也上言貞吉始之吉也下言
有孚吉終之吉也此所謂能續終者也昔文王之爲
君也徽柔懿恭所謂柔中也光于四方顯于西土非
君子之光乎至於得賢而用之則有若號叔閔天散

宜生泰顛南宮适之徒以為疏附先後奔走禦侮之
臣故在詩則文王獨稱大明而在易則未濟六五亦
獨為君子之光也

易說

上九有孚于飲酒无咎濡其首有孚失是象曰飲酒濡
首亦不知節也

伊川先生曰九以剛在上剛之極也居明之上明之
極也剛極而能明則不為躁而為決明能燭理剛能
斷義居未濟之極非得濟之位无可濟之理則當樂

天順命而已若否終則有傾時之變也未濟則无極而自濟之理故止為未濟之極至誠安於義命而自樂則可无咎飲酒自樂也不樂其處則躁忿墮穫入於凶咎矣若從樂而耽肆過禮至濡其首亦非能安其處也有孚自信於中也失是失其宜也如是則于有孚為失也人之處患難知其无可奈何而放意不反者豈安於義命者哉○飲酒至于濡首不知節之甚也所以至如是不能安于義命也能安則不失其

常矣

並易傳

橫渠先生曰飲酒而至于濡首不節之甚也其必失

此樂也有孚

易說

白雲郭氏曰六五有孚于賢者故為賢者之光上九有孚于飲酒適足自養而已安能有濟哉然自養者獨養其身雖无大咎至於難將及已濡首而不變是不知進退存亡之節者也向之謂有孚今則失是矣上九剛明之才可用而不知變故聖人之辭戒之如

此昔伊尹始則耕于有莘之野終則幡然而改所謂
知進退存亡之節者又安有濡首之失乎

易說

大易粹言卷六十四